

文化治理视角下的乡村文化振兴路径研究

刘彦武*

【摘 要】乡村文化振兴是乡村振兴战略的基础工程。文化兴则乡村兴，乡村兴则县域安。一方面，文化发生作用是潜移默化的，效果是浸润隐现的，发展是长期的，建设不是一蹴而就的。因此，必须高度重视乡村文化振兴的复杂程度。乡村文化振兴是一个系统工程，既要做好顶层设计，又要考虑中国乡村幅员辽阔，各地发展不平衡的现状，尊重农民的首创精神，允许基层探索多样化的振兴路子。另一方面，乡村文化振兴并不是一蹴而就的，而是一个长期性工程，根据党的十九大部署的国家现代化两个阶段安排，做到规划先行，分步实施。如何实施乡村文化振兴，乡村文化振兴的路径何在？我们应在策略、机制、行动、政策等方面体现改革创新。

【关键词】乡村文化振兴；文化治理；乡村公共文化服务

一 问题的提出及文献梳理

党的十九大做出乡村振兴战略这一重大部署，这不仅是全面建成小康社会的助推器和全面实现农村现代化的新引擎，也是新时代“三农”工作的总抓手。乡村振兴是全方位的振兴。2018 年“两会”上习近平指出了乡村振兴的产业、人才、文化、生态和组织“五大振兴”路径。其中，乡村文化振兴是乡村振兴的发展之基和灵魂所在。乡村文化振兴不仅可以有效地统筹推进农村经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和生态文明建设，还能有力地助益于“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”总要求的实现。

* 刘彦武，中共四川省委省直机关党校教授，《党政研究》常务副主编，长期从事社会主义文化建设研究。

郡县治则天下安，县域强则国家富。在建成全面小康社会的发展格局中，县域经济社会发展更是重要支撑。乡村文化振兴不仅给县域经济发展带来新动能，而且还能充分展现县域社会发展的新面貌，彰显当地人民的精气神，足见乡村文化振兴在县域经济社会发展中的重要地位。同样，从国外乡村发展实践看，无论是韩国的“新村运动”，还是日本的“造村运动”，无论是法国的农村社会转型，还是英国的乡村旅游，他们都十分重视乡村文化在乡村振兴中的基础性作用。

梳理新时期乡村文化建设的文献发现，乡村文化建设问题是逐步得到我国政府和学界的高度重视的，并形成了关于农村文化体制的研究、关于农村公共文化服务体系研究、关于农村文化的产业发展研究等学术热点。这些成果对进一步推进乡村文化振兴研究提供了逻辑理路与切入角度。但是，从文化治理的角度对乡村文化振兴的研究还很不充分。一是从研究视角看，很多文章充分肯定了新农村建设以来，乡村文化建设取得的巨大成就，但是还很少从内卷化理论视角解读乡村几十年来“文而未化、改而不变”的痼疾，对乡村文化振兴难度和复杂程度的认识深刻性还不足。二是从研究内容看，对当下乡村文化治理进行总体性的概述和问题对策分析多，对区域性乡村文化治理，通过个案剖析展现乡村文化治理运作场景的文章不多。三是从研究前瞻性看，还少有从乡村文化建设主体角度出发，研究农民进城对乡村文化空心化的影响；还没有从乡村文化治理主体角度出发，研究党委—政府—社会—农民在乡村文化治理结构的功能布局等前沿问题；较少有从乡村文化治理空间对未来农村文化发展趋势做出应有的预测。四是从研究的系统性看，单就乡村文化谈乡村文化发展，缺乏从乡村文化与农村经济、社区治理关系角度展开研究，较少关注乡村文化空心化、精神空虚化等不利因素给乡村振兴带来的挑战。

从国际上看，文化治理已成为很多国家的现代治理的一部分。从国内来看，党的十八届三中全会提出实现国家治理体系和治理能力现代化的宏伟目标，关于文化治理的研究成为学术界的热点。这既有学术脉络的延续，也受到政策话语的极大推动。文化治理既是炙手可热的治理理论在文化领域的延伸与应用，也是国家治理体系和治理能力现代化的拓展。从“五位一体”总体布局看，文化治理是国家治理的重要组成部分，是更基础、更广泛、更深厚的治理。但是，作为一个学术概念，经历了从福柯治理术到本尼特注重治理主体多元和治理机制的兼顾，从台湾到大陆的理论旅行。“文化治理”虽然目前还没有一个一致的定义和内涵，但对它的研究进路主要有三种：一是将文化作为治理工具，用文化来进行管控与引导，比如“以文化人”“文以载道”“用明德引领风尚”；二是将文化作为治理的对象，把现代治理理念延伸映射到文化领域，把国家—社会—市场都纳入文化治理主体当中，主张通过对话、协商、参与的方式形成一核多元多方共治的格局；三是综合主义的研究进路，认为文化既是治理的对象，又是治理的工具。文化治理就是多元主体以合作共赢的方式治理文化，并利用文化的功能来达到政治、经济、社会等多重治理目标的

过程。^①此外,已有研究中也讨论文化治理的法治手段问题,文化治理的法治化是国家治理从运动式治理模式向可持续型治理模式转变的必然要求,提出文化治理的法治框架,探究通过规则之治实现文化善治的目标。

本文基于文化治理的现代视角,按照上述综合主义的研究进路,重视党的领导在乡村文化振兴中的核心作用,从多元主体以合作共治的视阈研究乡村文化振兴的逻辑理路,注重研究的协同性、耦合性、整体性;同时特别注意乡村文化振兴之于乡村振兴的全新价值和复杂程度,并通过项目制实现形式、农民主体性运行机制,发挥文化的治理工具特性,为乡村振兴提供制度供给和精神支持,以期实现乡村文化在乡村振兴战略中的应有贡献。这对于书写中华文化复兴的乡村篇章,无疑具有重要的理论意义。

新时代乡村振兴战略中提出的乡村文化振兴,并不是要另起炉灶,推倒重来,推翻过去在农村开展的新农村建设、精准扶贫业已取得的文化成绩,而是统筹资源,叠加放大已有文化政策效应,注重文化建设的历史接续性,推动乡村文化现代化。

二 乡村文化振兴的复杂性

纵观我国40年的农村改革与发展,大概经历了四个历史时期:一是20世纪80年代农村全面改革时期,二是20世纪90年代“三农”问题时期,三是21世纪前10年的城乡统筹新农村建设时期,四是当前向现代农业转型的乡村振兴阶段。将乡村文化振兴放在这个大的时代背景下,我们观察得更加清晰了。不论是新农村建设还是乡村振兴战略,都设立了“乡风文明”目标,旨在考核乡村文化发展绩效。

文化发生作用是潜移默化的,效果是浸润隐现的,发展是长期的,建设不是一蹴而就的。一方面,随着时代的发展和科技的进步,乡村社会发生了深刻的变化。另一方面,分散的小农户和乡村社会原子化趋势,使承传着中华优秀传统文化基因的乡村文化处于变而不化的前夜,呈现现代裂变与传统断裂共现的繁杂。因此,必须高度重视乡村文化振兴的复杂程度。

(一) 发展趋势

乡村文化建设已初现“内卷化”端倪。乡村文化振兴的复杂性,可用“内卷化”理论解析。自杜赞奇提出“内卷化”后,国内学术界已把这一理论运用到了乡村治理。^②乡村文化发展出现“内卷化”趋势,是指乡村文化较长时期停留在一

^① 吴理财、解胜利:《文化治理视角下的乡村文化振兴:价值耦合与体系建构》,《华中农业大学学报》(社会科学版)2019年第1期。

^② 贺雪峰:《论乡村治理内卷化——以河南省K镇调查为例》,《开放时代》2011年第2期。

种简单的自我重复的状态。你说它没有变化吗，它的确有些改变；你说它变化了呢，但又没有根本改变。总之，乡村文化建设一段时间以来停滞不前或无法转化为另一种高级状态，呈现“没有发展的增长”。

（二）发展观念

乡村文化振兴还停留在“就文说文”。文化建设中文化泛化与文化简单化的观念同时存在。文化是一个筐，什么都往里装。太泛太虚，不利于文化发展。同样，把文化等同于唱唱歌、跳跳舞、搞搞活动，仍然不利于乡村文化振兴。这些认识还拘泥于就文化说文化，都没有从乡村整体、全域全局去谋划推进乡村文化建设；没有从统筹推进乡村“五位一体”总体布局的高度、乡村文化自信的角度，思考乡村文化振兴与全面建成小康社会，完善乡村社区治理，顺应农民美好生活需要，推进农业现代化角度加以认识。

（三）发展机制

乡村文化建设还在依靠“单行道”。乡村文化建设重政府一元投入轻社会多元参与，重外部引导轻内部培育，重行政命令轻农民需求，乡村公共文化服务长时间处于低效或无效状态。一方面表现为文化供给不充分，乡村文化资源与设施匮乏；另一方面体现出乡村文化供给的结构性过剩，供需不对路，上面千条线，文化、科普、出版、健身、组织系统都对乡村文化建设充满热情，各自为战，没有形成整体效应。此外，由于农民参与文化建设的内生动力不足，政府对乡村文化发展大包大揽，一厢情愿地按自己的主观意志为农民设计发展蓝图，甚至追求整齐划一，一步到位，反倒捆绑了农民的手脚，限制了农民文化主体性的发挥。

（四）发展方向

乡村文化振兴何以对接脱贫攻坚“四好”。在精准扶贫“两不愁、三保障”基础上，四川提出了“住上好房子、过上好日子、养成好习惯、形成好风气”的“四好”目标。好习惯、好风气是村民的基本文化需要，而脱贫奔小康后村民在新时代的美好生活需要靠乡村文化振兴来保障。这种精神消费的升级与结构性转换，考验着乡村文化供给侧结构性改革，也对乡村文化振兴提出了更高要求。

三 乡村文化振兴的内容

要破除乡村文化“内卷化”陷阱，冲出乡村脱贫攻坚的文化峡谷，只有突破，唯有创新，体现在两个方面。一方面，乡村文化振兴是一个系统工程，既要做好顶层设计，又要考虑中国乡村幅员辽阔、各地发展不平衡的现状，尊重农民首创精神，允许基层探索多样化的振兴路子。另一方面，乡村文化振兴并非一蹴而就，而

是一个长期性工程,根据党的十九大部署的国家现代化两个阶段安排,做到规划先行,分步实施,到2035年基本实现乡村文化现代化;到2050年全面实现乡村文化振兴,乡村文化以昂扬的文化自信活跃在中华文化大家庭。

乡村文化振兴要振兴什么?乡村文化重点应振兴以下内容。①乡村社区公共文化服务,用数字技术、移动互联网等技术提升服务的可及性、便利性,对留守儿童、留守妇女、孤寡老人等特殊人群开展精准文化扶贫。②乡村文化产业融合发展,因地制宜,发展有地域特色的创意农业、大地农业、休闲农业、乡村旅游等文化产业门类,增加就业、增加收入;用产业项目吸引城市资本下乡,吸引城里人来乡村消费,实现城乡文化互动与融合发展。③乡土文艺创作生产与演展交流,激励艺术家创作反映新时代乡村振兴传奇故事,塑造乡村创业英雄,鼓励活跃在乡村的才艺奇人在国内外展示交流。④乡村文化艺术节庆活动,提升已有民俗节日活动,比如庙会、集会,举办现代文化节庆,比如乡村旅游节。⑤古村落古遗迹保护,把传统的农业生产、灌溉、水利等农业遗产,通过创新性发展、创造性转换为文化空间,实现农耕文化历史与现实交相辉映,增加乡村文化软实力。⑥乡村记忆(民间工艺、非遗)传承与发展,兴办传习所传承,进学校进课堂传承,进乡村生活传承;乡村记忆IP发掘、乡村故事动漫开发、乡村工艺的手机游戏开发、乡村名人表情包开发;利用区块链技术解决乡村文创农产品、文创工艺品的产地与生产者的追溯机制和信用查询。⑦乡贤返场与新型农民培养,乡贤文化的亲密性、示范性、权威性在乡村文化振兴以及乡村社区治理的作用是政府机构、社会组织难以代替的,有文化、懂技术、会经营的新型农民是乡村文化振兴的建设者和传播者。⑧乡村文化人才队伍建设,依托乡镇文化站、村文化活动室、农家书屋建设一批乡村文化人才实训基地,培育一批懂农业、爱农村、爱农民的文化专干、文化志愿者、乡村文化能人等。

四 乡村文化振兴的个案分析

重庆市奉节县,位于长江三峡库区腹心,辖29个乡镇,3个街道办事处,1个管委会,314个村,76个社区。县城所在地永安街道是省级历史文化名城。白帝城·瞿塘峡达到申报创建国家5A级旅游景区标准。奉节县是全市乡村文化振兴试验示范县。近年来,积极探索乡村文化振兴的“奉节样板”,开展了“五个一批”行动,用文化为乡村铸魂,让文化振兴助力建成全面小康社会。

(一) 办好一批文化活动

常态化举办诗词六进、才子佳人诗词挑战赛,举办中国首届编剧年会、第四届诗歌节,做好《半路村长》《天地之间》拍摄服务工作,吸引更多社会资源到奉节创作、拍摄。

（二）实施一批惠民工程

实施“村村通有线电视·户户看奉节新闻”惠民工程，在各乡镇新安装广播终端1100组，为140个村社购买文化设施，全年开展送戏下乡1500场，送电影进村4000场，丰富群众精神文化生活。

（三）形成一批试验示范

积极探索城郊休闲型、景区带动型、文旅融合型、精品民宿型、乡风文明型的乡村文化振兴示范建设，按照点、线、面的分层分类试验示范思路，突出平安乡整乡示范片、长江南岸沿线村，巩固提升11个示范村建设成果，拓展打造20个“三峡原乡”示范村。

（四）展示一批文化特质

以决战决胜全国县级文明城市创建为契机，以新时代文明实践工作为抓手，推行“诗承千年、德润万家”，培养全民诗书情怀，倡导群众践行文明健康的生活方式。

（五）建设一批特色小镇

采取“公司+合作社+基地+农户”“公司+集体经济+农户”等方式，大力发展产供销一体化的全产业链生产经营模式。通过土地入股、劳务工等联结机制方式带动更多贫困户实现增收致富，形成一批有震撼力的蚕桑小镇、油茶小镇、花椒小镇、油橄榄小镇、中药材小镇等。

此外，会议研讨、交流经验也是奉节乡村文化振兴工作的抓手。2018年在奉节召开了重庆市乡村文化振兴工作推进会。2019年又举行了全县“乡村文化振兴”专题研讨会，就如何实施助推乡村文化振兴等内容开展交流研讨，促进了全县乡村文化振兴的有序推进。

2018年中央农办颁发的《国家乡村振兴战略规划（2018—2022年）》，其中专门安排了一篇，从加强农村思想道德建设、弘扬中华优秀传统文化、丰富乡村文化生活三个方面部署“繁荣发展乡村文化”。奉节县作为乡村文化振兴试验示范县，抓住了中心环节，乡村文化振兴有活动、有项目，文化软实力有实际抓手，体现了特色发展的态势。乡村文化振兴，还应跳出文化抓文化，从统筹推进“五位一体”整体布局角度，实现文化与旅游、文化与农业的融合发展，把乡村文化振兴放在特色小镇建设、农村“厕所革命”中谋划，从而使这些中心工作也不再是单纯的乡村环境综合整治，而成为一种现代的生活方式、生产方式的革命。

五 乡村文化振兴的具体路径

乡村文化振兴是乡村振兴战略的基础工程。文化兴则乡村兴，乡村兴则县域安。乡村文化振兴为农村增美、农业增效、农民增收提供智力支持与精神鼓舞，为乡村自治德治法治相结合的治理体系提供文化支持。如何实施乡村文化振兴，乡村文化振兴的路径何在？我们应在策略、机制、行动、政策等方面体现改革创新。乡村文化振兴必须牢牢把握意识形态领导权，重视乡风文明建设，还必须大力发展乡村文化产业，让文化富民、文化惠民。离开了经济支撑，过度考虑道德教化，乡村文化振兴就只能是空中楼阁。乡村文化振兴要大力实施“乡村文化+”战略，在服务大局中，在推进农村现代化进程中提高政治站位。实现乡村文化振兴关键在党，整体推进乡村“五位一体”总体布局，协调推进乡村“四个全面”战略布局。要全力推动乡村文化融合发展战略，紧紧抓住乡村文化与科技的深度融合发展，逐步缩小城乡文化发展的鸿沟，实现乡村文化现代化的跨越式发展。

（一）从嵌入迈向耦合

乡村文化振兴的策略转换。嵌入性理论是新经济社会学研究普遍联系的一个核心理论，嵌入性是当代中国乡村文化发展的根本性特征，乡村文化、革命文化、先进文化、城市文化和乡村社会、乡村政治相互作用，相互容纳与整合，形成耦合效应，达到共生共荣。^①当前中国进入城市反哺农村的新时代，乡村振兴战略的适时提出不仅给乡村文化提供了新的发展机遇，也为乡村文化发展赋予了新的时代内涵。因此，强调乡村文化的全面振兴，特别要注重乡村文化全面复兴所产生的多重价值与乡村振兴战略多重目标之间的耦合发展：一是乡村文化产业建设与乡村振兴中产业兴旺目标的耦合，二是乡村伦理文化复兴与乡村振兴中乡风文明目标的耦合，三是乡村自治文化重建与乡村振兴中治理有效目标的耦合，四是乡村农耕文化复兴与乡村振兴中生态宜居目标的耦合。

（二）创新乡村文化振兴的体制与机制

一是建立健全“党委统一领导、党政齐抓共管、宣传部门组织协调、有关部门分工负责、社会力量积极参与”的一核多元、多方共治的乡村文化振兴治理机制和工作格局。顺应乡村文化发展规律，有所为、有所不为，给予乡村文化更大的自由发展空间，建立多元主体、合作共治的运行机制。二是把项目制建成乡村文化振兴的实现机制。项目制作为一种自上而下资源配置形式，已经在很多领域成为国家治

^① 刘彦武：《从嵌入到耦合：当代中国乡村文化治理嬗变研究》，《中华文化论坛》2017年第10期。

理和贯彻政策任务的一个重要机制。^① 党委要牢牢掌握意识形态的领导权，理顺政府、市场、社会的关系，把项目制作为乡村文化振兴重要的落地形式，在国家主导逻辑、地方自主逻辑与农民需求导向逻辑之间寻求有机平衡和协作。通过艺术作品生产项目、乡村文化产业项目、古村落保护、文化活动项目等项目申报、立项、实施、考核，建立健全乡村文化振兴的实现机制，让乡村文化振兴计划看得见、摸得着。三是探索乡村文化振兴农民主体运行机制。尊重农民首创精神和主体地位，还权于民，保障农民文化需求表达权、文化服务监督权，用制度体系保障农民当家作主。建立健全乡村基层党组织领导的自治法治德治相结合的乡村治理体系，提高农民文化参与意识，引导居民参与公共文化服务项目规划、建设、管理和监督，推动服务项目与居民需求有效对接。加强乡村自治制度建设，建立代表和维护农民群众文化利益的农民协会组织，引导农民群众在乡村文化振兴中自我教育、自我管理、自我服务，培育乡村文化振兴的内部力量。四是推进乡村文化供给侧结构性改革。构建乡村文化要素投入和部门协同推进机制，统筹安排党员教育、农家书屋、文化、科普、健身等相关专项资金，规范分配方式，聚焦重点，集中财力解决一些突出问题。五是加大对乡村基层的文化资金定向转移支付力度，加强资金使用绩效评估，建立健全结果运用机制。

（三）实施乡村文化振兴行动计划

一是乡村文化创意行动，加大乡村农副产品的文化植入力度，建立以文化体验感知为导向的农副产品品牌。二是乡村技艺传承行动，建立一批乡村技艺工作站，开展多种形式的传统技艺大赛、技能大赛，发现、扶持乡村技艺创意人才。三是乡村民生保障行动，组建农村文化志愿者队伍，深入推进“千村文化结对”活动，形成文化服务下基层常态化。四是乡村文化融合行动，试点建设和发展一批新型复合型“文化+”乡村示范园区，推进“文化创意、旅游创新、农民创收”相互渗透、促进和融合。五是乡村文化智库行动，成立乡村文化发展专家咨询委员会，开展乡村文化建设政策研究、决策评估、政策解读等工作。六是乡村形象传播行动，打造一批乡村文化旅游示范村、农村电商明星村、精品农家乐专业村，逐渐形成促进乡村形象传播的品牌体系。

（四）构建乡村文化振兴的法治保障

政策与法律并行，是当前中国政治生活实践中的现实问题。随着依法治国的深入推进和“文件治国”的高昂成本、政策低效，出台农村文化发展的法律是必然选择，也是文化治理体系和治理能力现代化的必然要求。过去几年，全国人大常委会

^① 陈家建：《项目制与基层政府动员——对社会管理项目化运作的社会学考察》，《中国社会科学》2013年第2期。

先后审议通过了《网络安全法》《电影产业促进法》《公共文化服务保障法》《国歌法》以及《关于加强网络信息保护的决定》等有关文化发展的法律和决定。这对我国文化发展迈向文化善治发挥了重要作用。而今农村文化发展方面的法律还是一片空白,因此首先需要加快《乡村文化振兴保障法》的立法进程。其次,各地也要尽快将乡村文化振兴创新经验制度化、法治化,升华为地方性法规。最后,颁布乡村文化振兴规划。乡村文化振兴的指导思想、重要原则、战略目标、主要任务、实施路径等规划内容,需要比一般政策效力位阶更高的法律来保障。^①

(五) 完善乡村文化振兴的政策保障

一是强化组织保障。乡村文化振兴,关键在党的领导。县级党委、政府作为实施主体、工作主体、责任主体,把乡村文化振兴工作摆在突出位置,注意与脱贫攻坚战后的文化扶贫接续,狠抓贯彻落实。二是健全完善投入保障。研究制定落实支持乡村文化振兴一系列政策制度,比如制定“乡村文创振兴20条”,明确新增文化事业经费全部用于乡村文化振兴等。三是创新扶持政策。出台政府购买公共文化服务指导性意见和目录,探索采取项目补贴、政府购买、以奖代补、贷款贴息、基金投入等方式,引导政府、市场、社会等各方面力量广泛参与乡村公共文化服务和产业发展。

Approaches to Rural Cultural Revitalization from the Perspective of Cultural Governance

LIU Yanwu

Abstract: Rural cultural revitalization is the basic project of the strategy of rural revitalization. Cultural prosperity means rural prosperity, while rural prosperity means the county security. The function that culture has played is subtle, its effect is invisible, its development is long-term, and its construction is not completed overnight. Therefore, we must attach great importance to the complexity of rural cultural revitalization since it is a systematic project. We should not only make a good top-level design, but also respect the pioneering spirit of farmers, and allow the grass-roots to explore a diversified way of revitalization, taking into consideration of the vast rural areas and the uneven development of regions in China. On the other hand, rural cultural revitalization is a long-term project, not a short-term one. According to the two stages of national modernization arranged by the

^① 刘彦武:《乡村文化振兴的顶层设计:政策演变及展望——基于“中央一号文件”的研究》,《社会主义》2018年第3期。

19th communist party of China National congress, the plan of rural cultural revitalization should be made in advance and then carried out step by step. In order to answer “how to implement rural cultural revitalization and what are the approaches to it”, we should carry on reform and innovation in such aspects as strategy, mechanism, action and policy.

Keywords: Rural Cultural Revitalization; Cultural Governance; Rural Public Cultural Services

社会科学文献出版社版权所有