

马克思恩格斯文化思想的三维审视^{*}

杨 威 闫 蕾^{**}

【摘 要】马克思恩格斯文化思想作为马克思主义理论体系的重要组成部分，对新时代中国文化建设具有重大指导意义。关于马克思恩格斯怎样理解文化的内涵，为什么要重视马克思恩格斯文化思想的研究，以及怎样从中汲取思想滋养以推动新时代中国农村文化建设这些重大的理论和实践问题，可以从理论、价值、实践三个层面来展开分析。从理论维度把握马克思恩格斯文化思想的内涵呈现，有助于深刻认识文化建设的理论基础；从价值维度把握马克思恩格斯文化思想的实践进路，有利于深入理解其辩证性、人民性和实践性的精神特质及其世界意义与中国价值；从实践维度把握马克思恩格斯文化思想的现实启示，有益于新时代的中国农村文化通过保持先进性、把握人民性、提升开放性三大举措实现繁荣和发展。

【关键词】马克思；恩格斯；文化思想；农村文化建设

马克思恩格斯文化思想既是当代中国马克思主义文化观的思想源头，也是新时代中国文化建设的理论指引。马克思恩格斯的文化思想内容丰富，体系完备。因此，我们要在全面理解和准确把握其理论精髓的前提下反观当前我国的文化建设实践。同时，也要在深入阐释其辩证性、人民性和实践性精神特质的前提下，充分认识马克思恩格斯文化思想对于新时代我国文化建设和马克思主义文化理论体系构建的重大意义。在此基础上，我们还要立足于文化建设实践，深刻领会马克思恩格斯文化思想对于新时代中国农村文化建设的诸多启示。

* 本文为国家社科基金项目“鉴思唐宋文化对外传播方式拓展中华文化国际传播路径研究”（17XKS008）的阶段性成果。

** 杨威，海南师范大学马克思主义学院教授、博士生导师，哲学博士，主要从事传统文化与思想政治教育研究；闫蕾，海南师范大学马克思主义学院硕士研究生，从事马克思主义理论研究。

一 理论维度：马克思恩格斯文化思想的内涵呈现

众所周知，马克思恩格斯没有关于文化的专门系统的著作，但是《德意志意识形态》《共产党宣言》等经典著作所蕴含的对文化内涵的理解与运用、对文化本质的界定以及对文化的全球性交往现象的认识却充分展现了文化研究所要回答的三个基本问题，即什么是文化，文化的本质是什么，如何传承和发展文化。因此，准确把握马克思恩格斯文化思想中这三个方面的相关内容，也就大致能够从宏观上把握其基本内容。

（一）文化的内涵：物质生产与精神生产的统一体

关于文化的内涵，一般而言主要可以从四个角度来理解。第一，从词源学的角度来讲，文化主要来源于拉丁文 *cultura*，派生于自然的概念，本意是加工、照料、耕作、栽培，后来才逐渐引申为培养、教育、训练、发展等含义。由此可见，不管是其本意还是引申义都充分体现了人化的特点。第二，从中华优秀传统文化的角度来讲，文化主要与“武功”相对应，寓意为文治教化，《易经》中就有“观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下”，可见古人一般主张“以文化人”。第三，西方学者对文化内涵的理解多种多样，其中比较著名的是英国人类学家爱德华·伯内特·泰勒（Edward Burnett Tylor），他认为文化“包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗以及人作为社会成员所获得的任何其他能力和习惯”。^① 第四，当代中国学者各抒己见，分别从不同的层面和角度对文化的内涵进行了阐释。譬如，张岱年、程宜山先生在《中国文化精神》一书中认为，文化不仅包括人类活动所创造的一切成果，而且还必须包含这些成果对人自身的改造。^② 可见，张、程二位先生是在过程的意义上对文化的内涵进行了理解和阐发。总之，以上有关文化内涵的诸多界定充分说明，文化确实是一个相当复杂的综合体系。历史上有关的概念表述就有数百种之多，而且马克思恩格斯也没有给文化下过准确的定义，这也从侧面说明了文化本身内涵的多义性和丰富性。

尽管马克思恩格斯对于“文化”一词的单独使用在其著作中不多见，但是他们对于文化内涵的理解是明确的，主要体现在以下四个方面。其一，为了与唯心主义的文化史观区别开来，一般多将文化等同于文明。例如，“文化初期”一词就多次出现在《资本论》中，主要指摩尔根的分期中所提到的蒙昧期和野蛮期的“文化时期”，基本上等同于文明，但实质上文明一词在马克思恩格斯那里暗含文化中积极的成分。其二，大多使用文化程度、文化素养、文化修养等词语，在知识能力和

^① Edward Burnett Tylor, *The Origins of Culture* (New York: Harper and Row, 1958), p. 1.

^② 张岱年、程宜山：《中国文化精神》，北京大学出版社，2015，第13页。

水平以及受教育程度的意义上使用文化。譬如，在《英国工人阶级状况》中，恩格斯认为“相当的文化程度”^①是做一切工作所必须具备的基本条件，此处“文化程度”就等同于知识能力和水平。其三，在非物质性的精神文化的意义上使用文化，如精神生产、精神生活、精神斗争、社会意识、意识形态等。譬如，恩格斯认为，自由报刊“是使物质斗争升华为精神斗争，并且把斗争的粗糙物质形式观念化的一种获得体现的文化”，^②此处的文化即与精神斗争相对应，寓意为非物质性的精神文化。其四，在物质生产和物质成果等物质文化的意义上使用文化。例如，恩格斯认为唯心主义历史观忽视了物质利益以及基于物质利益的阶级斗争，一切“生产和一切经济关系，在它那里只是被当作‘文化史’的从属因素顺便提一下”，^③而马克思恩格斯坚持唯物主义的文化观，认为文化应该包括一切生产和经济关系，事实上也就是认为文化应该包括一切物质生产过程及其产品，而不仅限于精神生产过程及其产品。总而言之，综观马克思恩格斯的诸多著作，对比人们关于文化的一般理解，马克思恩格斯对文化内涵的理解是明确的，不论是将文化基本等同于文明，还是将文化看作知识、教育的程度和水平，抑或是将文化理解为非物质性的精神文化以及一切物质生产过程及其产品，概括起来，文化就是物质生产和精神生产的统一体。其作为十分复杂的综合体系，不仅包括物质生产和精神生产的全过程以及在此过程中形成的全部社会关系，也包括生产形成的物质成果和精神成果的总和。

（二）文化的本质：人的本质力量的对象化

关于文化的本质问题，马克思恩格斯站在唯物主义的立场上进行了探究，认为文化实质上就是“人化”。马克思恩格斯在继承黑格尔的“劳动是文化的基础”观点的基础上，从人及其劳动出发界定了文化的本质。但是，他们所研究的人与费尔巴哈讲的抽象的人不同，是处于一定社会关系中、进行物质生产的人。马克思恩格斯在《德意志意识形态》中明确强调，人类的第一个历史活动就是生产物质生活本身。因而，他们从物质生产活动出发，即从劳动出发探究了文化的本质。“有意识的生命活动把人同动物的生命活动直接区别开来……正是在改造对象世界的过程中，人才真正地证明自己是类存在物。这种生产是人的能动的类生活。通过这种生产，自然界才表现为他的作品和他的现实”，^④这里的“作品和现实”指的就是文化。由此可见，文化是在劳动的过程中产生的，是劳动的“对象化”和“外化”，而且正是劳动使人与动物区别开来，因而文化作为劳动的结果体现了人的类特性。此外，马克思恩格斯基于人与自然的关系界定了文化的本质。在劳动的过程中，自然界表现为人的创造物，并在此过程中逐步成为“社会的自然”。与此同时，自然

① 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社，1957，第361页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社，1995，第179页。

③ 《马克思恩格斯文集》第3卷，人民出版社，2009，第544页。

④ 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社，2009，第162~163页。

界也会日益成为社会的重要组成部分,成为“自然的社会”。总之,他们把文化的本质理解为劳动的“对象化”和“外化”,而劳动是人与动物的本质区别,体现了人的本质力量。因此,文化的本质就体现为人的本质力量的对象化。

此外,还需特别说明的是:人在有意识、有目的地改造客观世界的过程中所产生的人类造物——作为客体的文化,会反作用于文化主体——人,并转化为人的内在品质、素养和精神动力,进一步成为推动人改造客观世界的力量,这一过程被称为人的本质力量的非对象化。但是,非对象化的过程是由对象化的过程决定的,没有对象化的过程也就不会有非对象化的过程。因此,文化的本质即为人的本质力量的对象化,这一界定已经包含非对象化的过程。而且,马克思恩格斯在对文化的本质进行界定的基础上,还提出了要实现人的自由而全面的发展这一文化的最高本质。总而言之,他们从现实的人及其劳动出发来界定文化的本质,最终又落脚于人的自由解放和全面发展这一文化的最高本质,体现了强烈的人文关怀。

(三) 文化的发展:以实践为动能的精神交往

在马克思恩格斯所处的时代,由于资本主义的迅猛发展,文化与文明世界化的现象就已出现,马克思恩格斯对文化的全球性交往现象有了较为深刻的认识,其理论基础主要为“世界历史”理论。他们认为文化的世界化从根本上来讲是由资本的全球化推动的,正是物质资料生产实践的不断发展,推动了文化的全球性交往。但是,马克思恩格斯并没有把世界历史简单地理解为世界上所有国家和民族的历史的简单相加,而是更强调各个孤立的国家和民族逐渐打破界限,越来越相互影响,从而逐步成为一个整体的过程。在提出这一理论之后,紧接着要思考的问题便是历史向世界历史转化对于文化与文明来说意味着什么?马克思恩格斯在《共产党宣言》中清楚地描述了当时的文化状态:“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态,被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此,精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。”^①这段论述充分表明,在历史向世界历史转化的过程中,人类文化与文明也开始世界化,当资本逐步撒落到全球各个角落时,其文化和文明也相应地开始传播到世界各地,以实践为动能的精神交往正在蓬勃发展。马克思恩格斯在《共产党宣言》中批判资本主义的同时,也肯定了其对提高生产力、促进世界精神交往所做出的巨大贡献。正是由于工业革命驱动的日益蓬勃发展的物质生产实践推动了资本在全球范围内的扩张,资本的全球化使文化的交往成为可能,人们才得以逐渐打破民族、地域的限制,才有机会吸收其他民族的优秀文明成果,实现自身文化的创新和发展,促进世界文明的繁荣。

^① 《马克思恩格斯文集》第2卷,人民出版社,2009,第35页。

二 价值维度：马克思恩格斯文化思想的实践进路

近几十年来，马克思恩格斯文化思想之所以引起国内外学者的广泛关注，主要是因为其作为马克思主义文化理论的理论渊源具有普遍的世界意义和独特的中国价值。纵观马克思恩格斯思想的发展历程，可以发现其文化思想具有鲜明的辩证性、实践性、人民性的精神特质。而这三大精神特质表明，马克思恩格斯建立起了科学的文化研究方法，确立了其文化思想的唯物主义基础，找到了践行其文化思想的主体力量，并使得其文化思想始终统一于实现人的解放这一实践过程中。这对于引领人类文化研究和发展的未来方向具有重要现实意义，对于构建当代中国马克思主义文化理论体系具有重要价值。

（一）精神特质：辩证性、人民性和实践性相统一

马克思恩格斯文化思想的理论价值和实践意义是通过其辩证性、实践性和人民性这三大精神特质体现的。首先，辩证性展现了马克思恩格斯文化研究的视角和方法，是贯穿于其文化思想始终的精神特质。具体而言：其一，马克思恩格斯以社会存在决定社会意识的基本原理确立了文化研究的理论基础——唯物论；其二，通过精神生产和物质生产对立统一关系的基本原理揭示了文化建设和发展的基本规律；其三，利用经济基础和上层建筑相互作用关系原理分析了文化在阶级社会中的地位和作用问题。由此可知，文化是对社会存在的反映，是精神生产和物质生产的统一体，其作为上层建筑对经济基础具有反作用。其次，人民性是马克思恩格斯明确其文化思想实践主体的精神特质。他们承认文化的阶级性，认为统治阶级同时代表着占统治地位的物质力量和精神力量，并且同时支配着物质生产资料和精神生产资料。^①但是，马克思恩格斯所倡导的文化是无产阶级的文化，是维护无产阶级根本利益、反映资产阶级社会中备受压迫的大部分普通大众的文化。最后，实践性是体现马克思恩格斯文化思想价值理念的精神特质。马克思恩格斯在批判资产阶级文化以“价值中立”的立场赋予其文化以普遍性、人民性的虚伪性的过程中，揭露了资产阶级的文化理念，指明资产阶级用金钱拜物教取代了长期形成的复杂的人类情感，并确立了共产主义的文化价值理念，倡导无产阶级增强自身的阶级意识，主张通过宣传教育实现无产阶级的文化自觉，要求无产阶级通过革命实践实现全人类及其自身的解放，这充分反映了文化的最高本质，体现了强烈的实践性。

总体而言，无论是辩证性、实践性还是人民性，均体现了马克思恩格斯文化思想要求实现全人类解放这一价值旨归，恰好与世界文化建设的共同价值追求相融通，与当代马克思主义文化理论的发展目标相契合，与新时代中国特色社会主义思想

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社，2009，第550页。

化的发展方向相一致。由此可见,马克思恩格斯文化思想价值维度的落脚点仍在于社会实践。

(二) 世界意义:为人类文化研究及建设发展指明方向

美国学者阿尔温·托夫勒(Alvin Toffler)曾说:“我们正进入一个文化比任何时候都更重要的时期。”^①无论是塞缪尔·亨廷顿(Samuel Phillips Huntington)的“文明冲突论”(Clash of Civilizations),还是约瑟夫·奈(Joseph Nye)的“软实力理论”(Soft Power),都足以证明文化研究和文化建设已成为人类无法回避的重要话题。反观马克思恩格斯文化思想及其体现的辩证性、实践性和人民性的精神特质,或许可以为我们解决当前世界范围内政治、经济等因素导致的不同文明和文化之间的交锋、交融和冲突提供理论参考,为人类文化建设和发展的未来道路指明方向,为促进世界和平发展、构建和谐世界提供思想指引。具体而言,体现在三个方面。第一,为人类文化研究提供了全新的理论框架。马克思恩格斯无论是表述观点还是阐发思想,始终都坚持站在辩证唯物主义的立场上。马克思恩格斯文化思想体现鲜明的辩证性和实践性,均说明他们确立了其文化研究的方法和唯物主义基础。他们正是站在唯物主义的立场上,运用辩证法观察研究并阐明了人类历史和文化现象,为人们理解文化的本质、弄清文化与经济社会的辩证关系等重要问题提供了全新的思路,从而为人类文化研究做出了巨大贡献。第二,为人类文化发展提供了广阔的空间。马克思恩格斯坚持的是辩证多元的文化发展观,正是因为人类物质生产实践活动的丰富性,人类文化才具有多样性,这是无法改变的基本事实。因此,马克思恩格斯认为不同文化之间的交往和交流是推动文化创新 and 发展的主要动力,而且不同文化之间的冲突具有历史阶段性,可以随着社会历史的发展逐渐消解,这对于推动人类文化的持续繁荣与和谐发展具有重大的现实意义。第三,为实现人类共同价值追求提供了理论指导。马克思恩格斯进行文化研究并不仅仅满足于文化理论层面的分析,譬如解释文化现象、阐发文化理论,就像他们批判德国古典哲学并不仅仅满足于确立自己的理论观点一样,他们进行文化研究的终极目的是要在实践层面上解决实际问题,即实现文化的最高本质——全人类的解放。马克思恩格斯从现实的人及其劳动出发,通过批判资本主义的文化逻辑及文化异化现象,确立了共产主义的文化价值理念,最终落脚于无产阶级,以革命的实践使现存的世界革命化,从而通过解放全人类使得其自身也得到解放,促进人的自由而全面发展。这充分体现了马克思恩格斯对人生存境遇的终极关怀,为当今实现人类的共同价值追求提供了坚实的理论基础。

^① [美] 阿尔温·托夫勒:《预测与前提——托夫勒未来对话录》,粟旺等译,国际文化出版公司,1984,第160页。

（三）中国价值：为构建中国的马克思主义文化理论提供借鉴

中国共产党人一直坚持把马克思恩格斯文化思想与中国实际相结合。当下，虽然在文化理论构建和文化建设实践方面均取得了一定的成效，但仍然与构建完善的中国马克思主义文化理论体系以及推动新时代中国特色社会主义文化大发展、大繁荣的预期目标存在差距，因而亟须进一步从马克思恩格斯文化思想中挖掘宝贵资源。为此，萃取马克思恩格斯文化思想精华，并使之服务于当代中国马克思主义文化理论体系的构建和文化建设实践，必须始终坚持以下两点。其一，坚持辩证唯物主义的基本方法。马克思恩格斯文化思想的研究方法主要就是唯物辩证法。首先，体现在坚持“从最过硬的事实出发”，^①从现实的人及其劳动出发来进行文化研究。他们反对抽象思辨、单纯的逻辑推演以及文化研究的经验主义方法。其次，体现在他们采用的是科学抽象的方法，在文化研究中能在一定程度上搁置非本质的、偶然的因素，从而将主要精力放在把握各种文化现象中本质的、必然的因素上，从而揭示文化发展的规律。最后，体现在他们坚持社会整体性原则，具备历史思维，强调从社会有机体中阐明自己的文化观。他们认为思想进程的起点与历史的起点是一致的，因而“思想进程的进一步发展不过是历史过程在抽象的、理论上前后一贯的形式上的反映”。^②在社会历史发展的整体过程中，马克思恩格斯对文化进行研究并阐明了文化与经济、社会发展之间的辩证关系，进而对文化的社会价值予以肯定，即推动人的自由而全面的发展，正如恩格斯所言，“文化上的每一个进步，都是迈向自由的一步”。^③其二，坚持以人为本的根本原则。马克思恩格斯文化思想中的人民性和实践性这两大精神特质，体现了他们在文化研究中对现实的人及其现实生活以及未来发展的深切关怀，而人民生活的根本改善不能寄希望于其他任何人，只能依靠自身——需要其通过接受教育实现文化自觉，从而采取革命的手段使现存的世界真正革命化。故而，以人为本是构建中国马克思主义文化理论的根本原则，必须毫不动摇地贯穿始终，正如毛泽东同志指出的：“为什么人的问题，是一个根本的问题，原则的问题。”^④唯有坚持以人为本这一根本原则，中国马克思主义文化理论才能顺利实现大众化。

三 实践维度：马克思恩格斯文化思想对新时代中国农村文化建设的启示意义

我们之所以研究马克思恩格斯文化思想，不仅是为了了解他们关于文化的论

① 《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社，2009，第601页。

② 《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社，2009，第603页。

③ 《马克思恩格斯文集》第9卷，人民出版社，2009，第120页。

④ 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社，1991，第857页。

述,还是为了掌握其研究文化问题的科学方法、坚定文化立场,从而为解决新时代中国农村文化建设面临的一系列复杂的文化问题提供理论支撑和实践指引。概括而言,马克思恩格斯文化思想对于当今中国农村文化建设的启示主要体现在以下三个方面。

(一) 始终坚持新时代中国农村文化的先进性

鉴于马克思恩格斯坚持用辩证唯物主义的科学方法来研究文化问题,在新时代中国农村文化建设的过程中,要改变长期存在的“重经济而轻文化”的现象,处理好文化与经济社会发展的关系,就要坚持用唯物辩证法——既要认识到经济建设对文化发展的决定作用,也要合理利用文化发展对经济建设的反作用,充分发挥文化的社会功能,从而使新时代中国农村文化始终保持先进性。

第一,科学把握文化与社会发展的共生同进性与不平衡性并存这一基本事实。文化的发展与经济社会发展具有共生同进性,这一点可以通过马克思恩格斯关于人的文化发展及其形态依赖于现实的个人及其物质生产活动的观点得到证实。“在再生产的行为本身中,不但客观条件改变着,例如乡村变为城市,荒野变为开垦地等等,而且生产者也改变着,他炼出新的品质,通过生产而发展和改造着自身,造成新的力量和新的观念,造成新的交往方式,新的需要和新的语言。”^①这一论述充分说明生产力决定生产关系,影响生产者本人,能够创造新的交往方式,产生新的语言和意识形态等。马克思恩格斯运用唯物史观阐明了文化根源于社会生活的理论,这也就意味着文化与社会生活具有共生同进性。但是,仅看到这一点是不够全面和准确的,我们不能忘记马克思恩格斯在文化研究中坚持的是唯物辩证法。在肯定文化发展与经济社会发展的共生同进性的同时,马克思恩格斯也强调二者之间存在不平衡性。譬如,他们在文本中谈到艺术的发展与社会发展的关系时说道:“关于艺术,大家知道,它的一定的繁盛时期决不是同社会的一般发展成比例的,因而也决不是同仿佛是社会组织骨骼的物质基础的一般发展成比例的。”^②这就充分反映了二者之间的不平衡性。虽然经济社会发展决定着文化的发展,但是同时文化还受到其他因素的综合影响。总之,新时代的中国农村文化要保持先进性,就要在社会整体中把握文化建设的重要战略地位,尊重文化发展与经济社会发展既存在共生同进性又有不平衡性这一事实。在大的方向上要明确不是经济社会发展了文化就一定会繁荣,而是要在发展经济的同时,致力于提升农村的教育质量和水平,着力营造良好的文化氛围,要时刻注重阐明文化建设的重要价值和意义,在引领文化事业发展的同时也要推动文化产业的发展和繁荣,不能动摇农村文化建设的重要战略地位。

① 《马克思恩格斯文集》第8卷,人民出版社,2009,第145页。

② 《马克思恩格斯文集》第8卷,人民出版社,2009,第34页。

第二,充分发挥文化的社会功能,以推动农村经济社会发展与进步。虽然文化在本质上是由人类的物质生产活动决定的,但马克思恩格斯是在人类历史发展的整个进程中研究文化的,他们认为社会历史的发展是由经济、政治、文学、艺术等各要素相互作用的结果,而不能单纯地看到物质文化和精神文化的生产由物质生活的生产所决定这一方面。“政治、法、哲学、宗教、文学、艺术等等的发展是以经济发展为基础的。但是,它们又都互相作用并对经济基础发生作用”,^①也就是说文化对于经济社会的发展具有一定的反作用。因此,在新时代中国农村文化建设实践中,我们必须充分发挥文化的社会功能,譬如教化培育功能、凝聚功能、调节控制功能、创新功能等,做到以文化人,并以此丰富农民群众的精神生活。总之,唯有充分发挥文化推动社会发展的作用,才能使农民群众认识到文化建设不是空中楼阁,而是与社会各方面的发展息息相关的实践活动,以提高其注重文化建设的意识,捍卫文化建设的重要战略地位。

(二) 牢牢把握新时代中国农村文化的人民性

马克思恩格斯文化思想的价值旨归在于“实现人类解放”,他们正是在批判文化异化现象与资本主义文化逻辑的过程中确立了共产主义的文化价值理念。由于市场经济的繁荣和发展,新时代的农村文化建设也面临文化异化现象。与此同时,由于西方意识形态的渗透与日俱增,资本主义文化逻辑也会对农村文化价值理念产生消极影响。在此背景下,新时代的农村文化建设就要坚持立足于“实现人类解放”这一价值旨归,牢牢把握自身的人民性。

第一,扎根实践、指导实践并致力于为实践服务。首先,文化的本质表明,文化来源于实践。因此,我们若要加强农村文化建设、创作出更好更多的文艺作品,就要扎根到广大农村的生活实践中去。因为唯有扎根实践,搞清楚事情的来龙去脉,才有发言权,正如毛泽东同志所言:“没有调查,没有发言权。”^②其次,文化尽管由物质生产活动决定,但又会反作用于物质生产活动。因此,真正优秀的文化都是经得起实践检验、人民检验和时间沉淀的。真正有助于指导人们的物质生产实践活动、凝聚人们精神力量的优秀文化,不管世事如何变迁都不会变质。故而,新时代中国农村文化建设要注重发挥优秀传统文化对于农村文化生活的促进作用,并致力于服务农民群众的社会实践活动。第二,增强广大农民群众文化建设的主体意识,进而促使其以实现文化自觉为目标。马克思恩格斯文化思想的实践性,主要体现在其主张通过宣传教育,实现人民群众的文化自觉进而使现存世界革命化,同时其本身也具有了鲜明的阶级性。因此,新时代中国农村文化建设要致力于增强农民群众文化建设的主体意识,进而推动其实现文化自觉。前面论述了新时代中国农村

^① 《马克思恩格斯文集》第10卷,人民出版社,2009,第668页。

^② 《毛泽东选集》第1卷,人民出版社,1991,第109页。

文化建设要通过注重实践走入大众、掌握大众的问题,而这里我们要强调的则是投身大众、提升大众的问题。若使农村文化建设真正利于民生,就要不断提高农民群众自身的文化素养、增强其主体意识,从而使其逐步实现文化自觉。正如欧阳康教授所指出的:“人民大众是实践的主体,投身实践就是走入大众,引领实践就是掌握大众,实现自身要依靠大众,检验自身要反身大众,发展自身要提升大众。”^①此外,马克思恩格斯认为,文化的最高本质在于人的自由而全面发展。因此,新时代中国农村文化建设要推动实现文化的最高本质,首先就要致力于实现人民群众的文化自觉。因为唯有使文化建设从群众中来,到群众中去,才有可能提升人民群众的文化自觉,并树立起文化自信;唯有人民群众具有文化自觉和文化自信,文化才能被有效地转化为物质力量,推动农民群众日常生活质量和水平的日益改善和提高,进而不断促进农民群众的全面发展。

(三) 着力提升新时代中国农村文化的开放性

马克思恩格斯关于“世界历史”理论的相关论述表明,当资本主义成为一种全球性的现象,在人类历史向世界历史转化的过程中,人类文化与文明也逐步走向世界化。当城市化进程不断加快、中国大门逐渐向世界敞开,中国农村文化发展必然要面临一个问题,即要以何种态度对待城市文化的冲击,如何正确处理继承农村文化遗产与吸收城市优秀文化、世界优秀文化成果之间的关系。新时代的中国农村文化建设要处理好这一关系,并在坚持马克思恩格斯文化研究的基本方法——唯物辩证法的前提下,提升新时代中国农村文化的开放性。为此,需要明确以下三点。

第一,我国农村已有文化遗产作为新时代中国农村文化的重要源泉,应在批判继承的基础上被赋予时代内涵。“不忘本来才能开辟未来,善于继承才能更好创新”,^②中华优秀传统文化作为我国农村文化传承和发展的思想源头、文化根基和精神纽带,在新时代中国农村文化建设的过程中不能被丢弃,否则就会失去中国农村的特色和文化传统,因为“人们自己创造自己的历史……是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造”。^③优秀的传统文化遗产,在新时代的中国农村文化建设中发挥着不可替代的重要作用。继承优秀传统文化是新时代中国农村文化建设的前提和基础。第二,吸收先进城市文化及世界优秀文化成果是城市化和全球化进程加快发展的必然要求。城市化进程不断加快以及经济全球化的迅猛发展,让城乡之间的文化交往以及全球性的精神交往成为不可阻挡的必然结果。马克思恩格斯在《德意志意识形态》一文中充分肯定了交往的持续发展对于保存先进生产力的重要作用,认为“某一个地域创造出来的生产力,特别是发明,在往后的发展中

① 欧阳康:《马克思主义的实践品格与大众化取向》,《湖北社会科学》2008年第2期。

② 《习近平谈治国理政》,外文出版社,2014,第164页。

③ 《马克思恩格斯文集》第2卷,人民出版社,2009,第470~471页。

是否会失传，完全取决于交往扩展的情况”。^①而人类生产力发展的必然产物——文化亦然，可以说某一个地域的文化在今后的发展中是否会停滞或中断，取决于其与其他地区、民族文化的交往、交流与传播的广度和深度。因此，必须着力提升新时代中国农村文化的开放性，加强农村文化的交流和传播，并在交流传播中实现创新，以更好地继承优秀传统农村文化。具体而言：一方面，要积极推动我国农村文化对内、对外传播；另一方面，也要敞开胸襟，迎接优秀城市文化和世界优秀文明成果——对于一切有利于我国农村文化、社会发展的优秀文明成果都要合理加以创造性转化，其中当然也包括资本主义的优秀文明成果。要化西为中，将西方的合理元素与当代中国农村价值观相融合，从而创造出新的与时俱进、具有强大吸引力的社会主义农村新文化。总之，在新时代背景下，城市化、经济全球化进程深入推进，城市与农村之间文化交流越来越频繁，世界精神交往的程度越来越深，范围也越来越广，这要求我们必须善于吸收、借鉴城市优秀文化及世界优秀文明成果。第三，继承农村文化遗产与吸收城市优秀文化、世界优秀文明成果二者不可偏废。推进新时代的中国农村文化建设还要正确处理好古今文化、中外文化之间的辩证关系。“按照立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来的思路”，^②对历经2000多年形成的传统农村文化，既不能置之不理，也不能不假思索地全盘接受，而是要坚持“取精华而弃糟粕”的原则，在立足当下、把握当代的过程中合理地继承其中的优秀文化成果。要不畏艰难险阻，深入挖掘和整理中国传统文化的精华，使之不是仅陈列于高堂之上，而是逐渐融入人们的日常生活之中，并实现创造性转化和创新性发展；要在坚持批判继承我国农村文化遗产的基础上，有选择地吸收城市文化和世界优秀文化成果，不能照搬照抄、生搬硬套，而是要采取合理的方式将其融入我国农村本土文化价值之中，使其能够真正为广大农民群众所用，从而推动新时代中国农村文化的建设和发展进程。并且，继承农村文化遗产与吸收城市优秀文化、世界优秀文明成果二者不可偏废，必须正确处理好二者之间的关系，才能形成强大合力，推动新时代中国农村文化建设迈上新台阶。

综上所述，我们认为，马克思恩格斯文化思想不是死的教条、原则，而是活的方法。当下开展马克思主义文化理论研究、进行新时代中国农村文化建设，最重要的不是学其具体表述，而是要掌握其文化研究的基本方法，并将这一方法具体运用到新时代中国农村文化建设的实践中去，从而使得新时代的中国农村文化建设能够朝着正确的方向迈进。

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社，2009，第559~560页。

② 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，人民出版社，2016，第15页。

A Three-dimensional Review of Marx and Engels' Cultural Thoughts

YANG Wei, YAN Lei

Abstract: As an important part of Marxist theoretical system, Marx and Engels' cultural thoughts have great guiding significance for the construction of Chinese culture in the new era. How Marx and Engels understand the connotation of culture, why we should attach importance to the study of Marx and Engels' cultural thought, and how to draw ideological nourishment from it to promote the construction of rural culture in China in the new era can be analyzed from three levels: theory, value and practice. Grasping the connotation of Marx and Engels' cultural thoughts from the theory dimension helps to understand the theoretical basis of cultural construction; grasping the practical approach of Marx and Engels' cultural thoughts from the value dimension is conducive to a deep understanding of its dialectics, people nature and practicality, and these spiritual traits' world significance and Chinese values; grasping the realistic inspirations of Marx and Engels' cultural thoughts from the practical dimension is beneficial to the prosperity and development of Chinese rural culture in the new era through the three major measures: maintaining advanced nature, grasping people nature, and improving openness.

Keywords: Marx; Engels; Cultural Thoughts; Rural Cultural Construction